



PROGRAMA DA DISCIPLINA

RCC4111

Metodologia de Pesquisa Aplicada à Contabilidade e Controladoria

SEMESTRE: 1/2011

TERÇAS - FEIRAS: 14:30 - 18:30 HORAS

ADRIANA MARIA PROCÓPIO DE ARAÚJO
amprocop@usp.br
ANDRÉ CARLOS BUSANELLI DE AQUINO
aaquino@usp.br

JUSTIFICATIVA E OBJETIVO

Brevemente, a disciplina se justifica por : (I) introduzir o uso do método científico para geração de conhecimento e (ii) instrumentalizar os alunos a desenvolverem suas pesquisas em nível de mestrado..

EMENTA

FUNDAMENTOS E INSTRUÇÕES GERAIS: O Método Científico: Fatos, Leis e Teorias, variáveis, hipóteses, construtos e *proxies*. Descrição geral do processo de pesquisa: construção de referencial teórico e uso de fontes de informações, questão problema, hipóteses. **ESTRATÉGIAS DE PESQUISA:** *Trade-off* profundidade da análise e grau de generalização, Levantamentos (*survey*) – definição de tamanho de amostra e intervalo de confiança (conceitos de probabilidade e estatística, distribuição normal), construção e validação de questionários, Estudos de campo, Quase-experimentos, Revisão Sistemática de Literatura, Meta-análise. **INSTRUMENTOS:** Mapas conceituais, Observação, Entrevistas, Questionários e Análise de Conteúdo. **VALIDAÇÃO E ANÁLISE DA QUALIDADE DA PESQUISA:** validade de estudos quantitativos e qualitativos. **ESTILO DE REDAÇÃO DE TEXTOS:** Argumento científico, Estruturação, Estilo e Padrões de citações e referências.

Recomendamos a realização de cursos sobre aplicativos associados a fichamento e editoração de textos científicos, como Latex e EndNote.

AVALIAÇÃO

Atividade	Peso	Obs.	Observações:
<input checked="" type="checkbox"/> 1ª Prova Conceitual (Individual)	50 %	(1)	(1) Prova individual, sem consulta.
<input type="checkbox"/> 2ª Prova Conceitual (Individual)	%		(2) Individual e em grupo, ver página seguinte detalhes da atividade.
<input type="checkbox"/> 3ª Prova Conceitual (Individual)	%		(3) Individual, ver página seguinte detalhes da atividade.
<input checked="" type="checkbox"/> Tutorial de instrumento de pesquisa	30 %	(2)	(4) Individual, ver página seguinte detalhes da atividade.
<input checked="" type="checkbox"/> Sua proposta de pesquisa	10 %	(3)	
<input checked="" type="checkbox"/> Participação como avaliador	10 %	(4)	

SOBRE PRESENÇA MÍNIMA E CONDUTA EM SALA:

A presença mínima obrigatória deve seguir o regimento do programa.

Não é permitido o uso de notebook, celulares, palmtops ou similares em sala, em nenhuma condição.

A saída para atender telefones celulares durante a aula pode ser feita, mas retornando somente após o intervalo, e com prejuízo à presença e avaliação.

INSTRUÇÕES DETALHADAS SOBRE ATIVIDADES COMPLEMENTARES

AValiação DO DESENHO DA PESQUISA

O problema de pesquisa, assim como o desenho da pesquisa (estratégia e técnicas utilizadas para responder a questão problema) podem mudar com o tempo. Mas recomenda-se que o aluno os defina o quanto antes, assim como seu orientador. No primeiro dia de aula cada aluno deverá entender o "FORMULÁRIO CCP PARA SUBMISSÃO DE PROJETO DE PESQUISA NO EXAME DE QUALIFICAÇÃO" (em diante 'formulário de submissão') preenchido (mantenha uma versão deste arquivo em formato eletrônico, pois ele será continuamente melhorado até a submissão da versão preliminar da pesquisa no exame de qualificação).

No dia **28/06** os alunos enviarão:

- o "formulário de submissão" preenchido em extensão PDF;
- um resumo (*abstract*) estendido (2 páginas), compreendendo uma breve contextualização e justificativa, a questão problema e o desenho da pesquisa
- um protocolo de como realizará a Heurística da Revisão de Literatura (aqui chamado de "PHRL").
- Tanto resumo, quanto PHRL devem ser digitados no *software* LIX, e os dois arquivos devem ser enviados em PDF gerado segundo o *template* específico;
- os *templates* serão enviados pelos professores no dia anterior.

Todos alunos lerão os resumos (*abstracts*) estendidos dos colegas.

No dia **05/07** os alunos apresentarão seu projeto de pesquisa (informados no resumo estendido enviado por ele). A sequência de apresentação seguirá ordem alfabética do nome do aluno. Cada aluno terá **5 minutos para fazer sua exposição**. Não fará uso de MSPower Point (ou similar) ou qualquer outro recurso áudio visual.

Críticas e sugestões

Os demais colegas, que já receberam o resumo estendido na semana anterior, irão entregar no início da aula suas questões sobre cada projeto de pesquisa, no mínimo 1 questão. Usando o mesmo *template* informado, em um mesmo documento para todos os projetos. O professor irá escolher uma questão formulada para cada projeto e solicitar que seja feita ao vivo. O aluno que apresenta o projeto deverá responder à esta questão. A questão pode ser uma sugestão, uma dúvida, a exposição do limite do método aplicado, uma falha de argumento, ou até a defesa da inviabilidade da pesquisa do colega. O professor poderá intervir e contra argumentar se for o caso.

O aluno pode usar o semestre e as diversas seções para entender como funciona o formulário citado, e como melhorar sua questão e desenho de pesquisa (projeto de pesquisa), à medida que são apresentados os temas na disciplina. Este mesmo formulário será solicitado, em nível mais avançado de maturidade, na disciplina de Fórum de Projetos de Pesquisa. Naquela ocasião será demandado: (i) título, (ii) problema de pesquisa, (iii) método, (iv) coleta de dados, (v) principais resultados esperados, (vi) relevância e justificativa da pesquisa, (v) cronograma, (vi) status do referencial teórico (objetivado e revisado), (vii) status da coleta de dados (objetivada e feita). Sendo entregue o formulário e o projeto de pesquisa em estágio avançado.

Esta etapa será avaliada considerando (todos com mesmo peso):

- a maturidade da questão problema e desenho da pesquisa em si (alinhamento entre problema, método e resultados esperados),
- o grau de relevância da questão problema,
- a viabilidade do desenho de pesquisa,
- o grau de validade e confiabilidade da sua proposta de revisão de literatura,
- a maturidade e contribuição de suas críticas feitas aos colegas.

Todos arquivos devem ser entregues em extensão LIX (base Latex).

ENTREGA DE TUTORIAL DE INSTRUMENTO DE PESQUISA

INDIVIDUAL:

Cada aluno será responsável por relatar uma seção da disciplina. Consulte na lista de seções o aluno responsável. O aluno deverá digitar, tomar notas da seção. E relatar em até 24 horas, a seção. Deverá relatar o que foi falado, exemplos, relações, explicações, com os textos estudados, e criar um breve tutorial sobre o tema.

EM GRUPO:

Serão formados 4 grupos (montados pelos professores). Cada grupo poderá se dividir em seguida em grupos menores, ou em duplas, mas coordenados neste grupo maior, sempre mantendo a discussão e convergência dos sub tópicos tratados. O grupo todo estudará um tópico específico. O grupo elaborará um tutorial que será disponibilizado na página do programa. Poderá vir a apresentar o tema para graduação de Ciências Contábeis, se desejar. O grupo será composto no primeiro dia de aula. Esta atividade pretende desenvolver o aprofundamento em um instrumento específico de pesquisa, assim como ampliar a prática de revisão e sumarização de literatura e a exposição de temas em público.

Os alunos deverão, para o instrumento (de coleta, análise ou tratamento de dados) em questão:

- a) Partir da lista mínima disponibilizada pelos professores sobre o instrumento em questão;
- b) Estudar os fundamentos do instrumento;
- c) Pesquisar exemplos de estudos empíricos na área que utilizaram tal instrumento;
- d) Procurar regularidades desta aplicação, técnicas utilizadas em conjunto;
- e) Discutir as ameaças à validade no uso de tal instrumento;
- f) Gerar o tutorial (considerando: Fundamentos, exemplos de aplicação, regularidades da aplicação na área e ameaças à validade).

TEMAS:

- 1) Análise de conteúdo. Inclui: análise de discurso e aplicação de Mapas Conceituais;
- 2) Questionários. Inclui: técnicas de pré-teste, pós-*survey* (codificação, sumarização de dimensões, estratificação, ponderação).
- 3) Escalas. Inclui: diversos tipos de escalas, quais operações podem ser feitas com cada escala, como representar cada natureza de informação de cada escala em tabelas e gráficos, e técnicas de validação de construtos (como redução de dimensões e análise divergente e convergente).
- 4) Coleta de evidências. Inclui: técnicas de entrevistas, observação direta, desafios de validação, transformação do conteúdo gerado em evidências, e estilo de redação usando entrevistas.

AValiação:

Tutorial de instrumento em grupo: o grupo deverá entregar o material a ser postado *on line*, com instruções de sequência de links e anexos. O grupo será avaliado pela extensão, relevância e profundidade das contribuições que o grupo defende que fez. Todos arquivos devem ser entregues em extensão LIX.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

AULA	DATAS	TÓPICOS E LEITURA NECESSÁRIA
1	22/3	INTRODUÇÃO AO MÉTODO CIENTÍFICO MARCZYK et al (2003, p. 1 a 50) AQUINO; PAGLIARUSSI; BITTI (2008) <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. PRÁTICAS: USO DE LATEX, APLICATIVO DE FICHAMENTO, E FORMULÁRIO DE SUBMISSÃO
2	29/3	RELAÇÕES CAUSAIS E CONSTRUÇÃO DE REFERENCIAL TEÓRICO <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. AQUINO; PAGLIARUSSI; BITTI (2008); SCANDURA; WILLIAMS (2000). LEITURA ADICIONAL: LUFT; SHIELDS (2003).
3	5/4	TRADE-OFF PROFUNDIDADE DA ANÁLISE E GRAU DE GENERALIZAÇÃO E VALIDAÇÃO <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. ABERNETHY et al. (1999); BISBE et al. (2007). LEITURA ADICIONAL: LUKKA (1995)
4	12/4	CONSTRUTO, PROXY E VARIÁVEIS <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. BISBE ET AL (2007) LEITURA ADICIONAL: VENKATRAMAN; GRANT (1986)
5	26/4	ESTUDOS DE CAMPO <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. VOSS; TSIKRIKTSIS; FROHLICH (2002); FERREIRA; MERCHANT (1992); MCKINNON (1988); ATKINSON; SHAFFIR(1998) PARA ALUNOS COM TEMAS EM FINANÇAS (OBRIGATÓRIO): STONER; HOLLAND (2004) LEITURA ADICIONAL: LINDSAY (1995); MODELL (2005); LILLIS (2002); LARSSON (1993).
6	3/5	ESTUDO DE CAMPO QUANTITATIVO E QUALITATIVO <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. CHAPMAN et al. (2006, cap. 12); LILLIS; MUNDY (2005). CHAPMAN et al. (2006, cap. 11). EXEMPLOS EMPÍRICOS: ANDERSON et al. (2002); MILLER; O'LEARY (1994). LEITURA ADICIONAL: EISENHARDT (1989); PETTIGREW (1990); LAUGHLIN (1995); BAGOZI (1991); BERRY e OTLEY (2004); AHRENS (2004)
7	10/5	SURVEY <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. VAN DER STEDE; YOUNG; CHEN (2005). EXEMPLO EMPÍRICO: PIZZINI, M (2006).
8	17/5	REVISÃO SISTEMÁTICA DE LITERATURA & META-ANÁLISE <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. ROSENTHAL; DIMATTEO (2001), BROADBENT; GUTHRIE (2008) LEITURA ADICIONAL: GARCÍA-MECA.; SÁNCHEZ-BALLESTA (2010); DANIEL ET AL (2004)
9	24/5	ARGUMENTAÇÃO CIENTÍFICA <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. BOOTH ET AL (2000, cap. 7,8,9,10)
10	31/5	PROVA <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input checked="" type="checkbox"/> Prova.
11	7/6	REDAÇÃO, ESTRUTURAÇÃO, ESTILO E PADRÕES DE CITAÇÕES E REFERÊNCIAS, DIFUSÃO DE CONHECIMENTO. <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. COCHRANE#; SHIRLEY#, RAFFOURNIER, B.; SCHAT (2010); GUTHRIE et al (2004); LUKKA (2004). EMPÍRICO: MURRAY et al (2006) LEITURA ADICIONAL: TURLEY (2004); RICHARDSON e CULLEN (2004); FUJITA e JINNAI (2004) ATENÇÃO: Entrega de tutorial sobre instrumento de pesquisa - entrega em grupo.
12	14/6	MODELAGEM <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. < LEITURA A SER INFORMADA POSTERIORMENTE >
13	21/6	ANÁLISE DE CONTEÚDO, MAPAS CONCEITUAIS E ENTREVISTAS <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. ANÁLISE DE CONTEÚDO: O'DWYER (2004); ANDERSON-GOUGH (2004) ENTREVISTAS: MARGINSON (2004); HORTON et al (2004); HAYES, e MATTIMOE (2004) EMPÍRICO: CONAWAY; WARDROPE (2010) LEITURA ADICIONAL: SCAPENS (2004)
14	28/6	QUESTIONARIO E ESCALAS <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. SYNODINOS (2003); SANGSTER e TYRRALL (2004) ATENÇÃO: Entrega de formulário de submissão, resumo estendido, protocolo de revisão de literatura.

15	5/7	APRESENTAÇÃO DE PROJETOS INDIVIDUAIS <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input checked="" type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. ATENÇÃO: Entrega de críticas aos projetos no início da aula.
NOTAS: 1) Sugerimos a leitura na ordem apresentada. Os textos não são complementares ou alternativos, é necessária a leitura cuidadosa de todos eles. 2) Exceto quando indicado "Aulas Expositivas", o tema não será exposto pelo professor. Os alunos expõem suas dúvidas em relação à leitura e discutimos em sala. Sem leitura prévia, não existirá oportunidade de rever conceitos. O grau da pertinência da exposição, assim como a participação dos alunos é usada como verificação de leitura.		

LEITURA MÍNIMA

Legenda: meio eletrônico; cópia impressa; Biblioteca FEA-RP.

1ª AULA

MARCZYK, G.; DEMATTEO, D.; FESTINGER, D. *Essentials of Research Design and Methodology*, John Wiley & Sons, 2003 (p.1 a 50)

AQUINO, A; PAGLIARUSSI, M; BITTI, E. *Heurística para composição de referencial teórico*. Revista de Contabilidade e Finanças, Maio/Agosto, pp.73-88, 2008.

2ª AULA

AQUINO, A; PAGLIARUSSI, M; BITTI, E. *Heurística para composição de referencial teórico*. Revista de Contabilidade e Finanças, Maio/Agosto, pp.73-88, 2008.

SCANDURA, T.A. & WILLIAMS E.A.. *Research Methodology in Management: Current Practices, Trends, and Implications for Future Research* Academy of Management Journal, (43:6), pp. 1248-1264, 2000.

3ª AULA

ABERNETHY, M.A.; CHUA, W.F.; LUCKETT, P.F. & SELTO, F.H *Research in managerial accounting: learning from others' experiences*. Accounting and Finance, 39, 1-27, 1999.

BISBE et al; *Defining management accounting constructs: A methodological note on the risks of conceptual misspecification*. Accounting, Organizations and Society, 32(7-8), p.789-820, 2007.

4ª AULA

BISBE, J.; BATISTA-FOGUET A, J.; CHENHALL, R. *Defining management accounting constructs: A methodological note on the risks of conceptual misspecification*. Accounting, Organizations and Society, v.32, p.789-820, 2007.

5ª AULA

VOSS, C; TSIKRIKTSIS, N & FROHLICH, M. *Case research in operations management*. International Journal of Operations & Production Management, 22(2), pp. 195-219, 2002.

FERREIRA, LD, MERCHANT, KA. *Field Research in Management Accounting and Control: A Review and Evaluation*. Accounting, Auditing & Accountability Journal, 5(4), 1992.

MCKINNON, J. *Reliability and Validity in Field Research: Some Strategies and Tactics*. Accounting, Auditing & Accountability Journal, 1(1), pp.34 – 54, 1988.

ATKINSON, A A; SHAFFIR, W *Standards for field research in management accounting*. Journal of Management Accounting Research; 10, 1998.

STONER, G.; HOLLAND, J. *Using Case Studies in Finance Research*. IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004.

6ª AULA

CHAPMAN, C; HOPWOOD, A.; SHIELDS, M. *Handbook of Management Accounting Research*, Vol. 1 e 2. Elsevier, 2006. (Cap. 12)

LILLIS; A.M. MUNDY, J. *Cross-Sectional Field Studies in Management Accounting Research-Closing the Gaps Between Surveys and Case Studies*. J. of Management Accounting Research; 17, 2005.

Exemplo empírico:

ANDERSON, S. W., HESFORD, J. W. & YOUNG, S. M. *Factors influencing the performance of activity based costing teams: a field study of ABC model development time in the automobile industry*. Accounting, Organizations and Society, 27, 195-211, 2002.

CHAPMAN, C; HOPWOOD, A.; SHIELDS, M. *Handbook of Management Accounting Research*, Vol. 1 e 2. Elsevier, 2006. (Cap. 11)

Exemplo empírico:

MILLER, P., O'LEARY, T. Accounting, "economic citizenship" and the spatial reordering of manufacture. **Accounting, Organizations and Society**, 19(1), p.15-43, 1994. ◆

7ª AULA

VAN DER STEDE, W. A., YOUNG, S. M & CHEN, C. X.; **Assessing the quality of evidence in empirical management accounting research: The case of survey studies** Accounting, Organizations and Society, Volume 30, Issue 7-8, 2005. ◆

Exemplo empírico:

PIZZINI, MINA J. **The relation between cost-system design, managers' evaluations of the relevance and usefulness of cost data, and financial performance: an empirical study of US hospitals.** Accounting, Organizations and Society, 31(2), pp.179-210, 2006. ◆

8ª AULA

ROSENTHAL, R.; DIMATTEO, M. META-ANALYSIS: Recent Developments in Quantitative Methods for Literature Reviews. **Annu. Rev. Psychology**, 52, p.59-82, 2001. ◆

BROADBENT, J., GUTHRIE, J. Public sector to public services: 20 years of "contextual" accounting research. **Accounting, Auditing and Accountability Journal**, 21(2), p.129-169, 2008. ◆

9ª AULA

BOOTH, W.; COLOMB, G.; WILLIAMS, J. **A arte da pesquisa.** São Paulo: Martins Fontes, 2000. Caps.7,8,9 e 10. □ No original: "The Craft of Research".

10ª AULA

< PROVA >

11ª AULA

COCHRANE, J **Writing Tips.** Notes ◆

SHIRLEY, M **Do and don't in abstracts.** Notes ◆

RAFFOURNIER, B.; SCHAT, A. Is European Accounting Research Fairly Reflected in Academic Journals? An Investigation of Possible Non-mainstream and Language Barrier Biases. **European Accounting Review**, 19(1), p.161-190, 2010. ◆

GUTHRIE, J. PARKER, L. GRAY, R. **Requirements and Understandings for Publishing Academic Research: An Insider View** (Cap.24). IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

LUKKA, K. **How Do Accounting Research Journals Function? Reflections from the Inside.** (Cap.25). IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

Exemplo empírico:

MURRAY, A.; SINCLAIR, D. POWER, D.; GRAY, R. **Do financial markets care about social and environmental disclosure? Further evidence and exploration from the UK.** Accounting, Auditing & Accountability Journal, v.19, n.2, 2006. ◆

12ª AULA

< A SER INFORMADO POSTERIORMENTE >

13ª AULA

O'DWYER, B. **Qualitative Data Analysis: Illuminating a Process for Transforming a 'Messy' but 'Attractive' 'Nuisance'.** (Cap.23) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

ANDERSON-GOUGH, F. **Using Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software: Respecting Voices Within Data Management and Analysis.** (Cap.22) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

MARGINSON, D. The Case Study, The Interview and The Issues: A Personal Reflection. (Cap. 19) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

HORTON, J.; MACVE, R.; STRUYVEN, G. Qualitative Research: Experiences in Using Semi-Structured Interviews. (Cap. 21) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

HAYES, T.; MATTIMOE, R. To Tape or Not to Tape: Reflections on Methods of Data Collection. (Cap.21) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

Exemplo empírico:

CONAWAY, R. WARDROPE, W.J. ***Do Their Words Really Matter? Thematic Analysis of U.S. and Latin American CEO Letters.*** Journal of Business Communication, v.47, p.141, 2010. ◆

14ª AULA

SYNODINOS, N. E ***The "art" of questionnaire construction: Some important considerations for manufacturing studies.*** Integrated Manufacturing Systems, 14(3), 2003. ◆

SANGSTER, A.; TYRRALL, D. ***Insights from Internet-Based Research: Realising a Qualitative Understanding from a Quantitative Search Process.*** (Cap. 18) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

LEITURA COMPLEMENTAR

Legenda: ◆ meio eletrônico; □ cópia impressa; † Biblioteca FEA-RP.

2ª AULA

LURFT, Joan & SHIELDS, Michael D. ***Mapping management accounting: graphics and guidelines for theory-consistent empirical research.*** Accounting, Organizations and Society. 28, 169–249, 2003. ◆

3ª AULA

LUKKA, K KASANEN, E ***The problem of generalizability: anecdotes and evidence in accounting research.*** Accounting, Auditing & Accountability Journal, 8(5,) pp. 71-90, 1995. ◆

4ª AULA

VENKATRAMAN, N.; GRANT, J. ***Construct Measurement in Organizational Strategy Research - A Critique and Proposal.*** Academy of Management Review. Vol.11. N1, p.71-87, 1986. ◆

5ª AULA

LINDSAY, R. M. ***Reconsidering the status of tests of significance: An alternative criterion of adequacy.*** Accounting, Organizations and Society, 20(1), pp.35-53, 1995. ◆

MODELL, S ***Triangulation between case study and survey methods in management accounting research: An assessment of validity implications.*** Manag.Acc. Research, 16, pp.231–254, 2005. ◆

LILLIS, A.M. ***A framework for the analysis of interview data from multiple field research sites.*** Accounting & Finance, 39(1), pp.79 – 105, 2002. ◆

LARSSON, R., ***Case survey methodology: Quantitative analysis of patterns across case studies,*** Academy of Management Journal, 36, pp.1515-1546, 1993. ◆

6ª AULA

EISENHARDT, K. ***Building Theories from Case Study Research.*** The Academy of Management Review, 14(4), p. 532-550, 1989. ◆

PETTIGREW, A.M ***Longitudinal Field Research on Change: Theory and Practice.*** Organization Science, 1(3) p. 267-292, 1990. ◆

LAUGHLIN, R. ***Empirical research in accounting: alternative approaches and a case for "middle-range" thinking.*** Accounting, Auditing & Accountability Journal, 8(1), 63-87, 1995.

BAGOZZI, R.P, YI, Y & PHILLIPS, L.W ***Assessing Construct Validity in Organizational Research.*** Administrative Science Quarterly, Vol. 36, 1991.

BERRY, A.; OTLEY, D. ***Case-Based Research in Accounting.*** (Cap.14) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

AHRENS, T. ***Refining Research Questions in the Course of Negotiating Access for Fieldwork.*** (Cap. 17) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

8ª AULA

GARCÍA-MECA, E., SANCHEZ-BALLESTA, J.P. The association of board independence and ownership concentration with voluntary disclosure: A meta-analysis. ***European Accounting Review***, 19 (3), p.603-627, 2010. ◆

DANIEL, F., LOHRKE, F.T., FORNACIARI, C.J., TURNER JR., R.A. Slack resources and firm performance: A meta-analysis. ***Journal of Business Research***, 57(6), p.565-574, 2004. ◆

11ª AULA

TURLEY, S. **Research and Public Practice Accounting.** (Cap. 26). IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

RICHARDSON, S.; CULLEN, J **Disseminating Research Through Teaching** (Cap. 27). IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

FUJITA, M.; JINNAI, Y. **What is the Object of Accounting? A Dialogue.** (Cap.16) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †

13ª AULA

SCAPENS, R. **Doing Case Study Research.** (Cap.15) IN: CHRISTOPHER HUMPHREY, C.; LEE, B. The real life guide to Accounting research A behind-the-scenes view of using Qualitative research methods, 2004. †