



PROGRAMA DA DISCIPLINA

RCC4331 Controladoria

SEMESTRE: 2/2012

TERÇAS - FEIRAS: 14:00 - 18:00 HORAS

ANDRÉ CARLOS BUSANELLI DE AQUINO
aaquino@usp.br
CARLOS ALBERTO GRESPAN BONACIM
carlosbonacim@usp.br

JUSTIFICATIVA E OBJETIVO

Brevemente, a disciplina se justifica por expor oportunidades de pesquisa associadas à função controladoria, percorrendo as pesquisas aplicadas mais recentes e suas bases teóricas.

Observação importante:

A disciplina demanda um conhecimento mínimo de Contabilidade gerencial e de Custos, Auditoria e Controles Internos, Finanças, Contabilidade Societária e Sistemas de Informação. A disciplina é conduzida com a leitura de artigos empíricos que revisam as aplicações teóricas na fronteira da pesquisa em Controladoria e Contabilidade gerencial. Tais artigos envolvem técnicas como survey, experimentos, quase-experimentos ou estudos de campo. O conhecimento mínimo de tais técnicas é necessário para compreensão dos textos. Ainda, tais artigos empíricos essencialmente foram publicados na língua inglesa, em periódicos internacionais. A orientação da disciplina é pragmática-funcionalista, englobando diversas orientações teóricas, mas preponderantemente com orientação teórica econômica. A leitura de artigos é intensa, sendo cobrada aula a aula a preparação para as seções. A disciplina é apresentada pelo professor, incluindo discussões dos projetos propostos pelos alunos.

EMENTA

Teorias da Firma; Visão Geral da Controladoria; Modelos de mensuração de desempenho; Orçamento e negociação de metas; Serviços compartilhados e Preços de transferência; Coordenação Interorganizações; Arquitetura de Controle; Técnicas de pesquisa aplicadas à Controladoria.

Recomendamos a realização de cursos sobre aplicativos associados a fichamento e editoração de textos científicos, como Latex e EndNote.

AVALIAÇÃO

Atividade	Peso	Obs.	Observações:
<input checked="" type="checkbox"/> 1ª Prova Conceitual (Individual)	30 %	(1)	(1) Prova individual, sem consulta.
<input checked="" type="checkbox"/> 2ª Prova Conceitual (Individual)	40 %	(1)	(2) Em grupo. Ver página seguinte detalhes da atividade.
<input type="checkbox"/> 3ª Prova Conceitual (Individual)	%		
<input checked="" type="checkbox"/> Estudo de caso de ensino	30 %		

SOBRE PRESENÇA MÍNIMA E CONDUTA EM SALA:

A presença mínima obrigatória deve seguir o regimento do programa.

Não é permitido o uso de notebook, celulares, palmtops ou similares em sala, em nenhuma condição.

A saída para atender telefones celulares durante a aula pode ser feita, mas retornando somente após o intervalo, e com prejuízo à presença e avaliação.

INSTRUÇÕES DETALHADAS SOBRE ATIVIDADES COMPLEMENTARES

DESENVOLVIMENTO DE ESTUDO DE CASO DE ENSINO

Cada grupo de 3 alunos desenvolverá um estudo de caso de ensino, para nível de graduação, com solução, aplicando a teoria no mestrado.

Para tanto cada grupo deverá consultar material sobre o uso de estudos de caso de ensino, sua estruturação, e escrever além do caso de ensino, a resolução e uma breve explicação de como este deve ser aplicado e adotado.

Ao final, os melhores estudos de caso de ensino serão submetidos para periódicos como Read, RAC e outros.

Exemplo de consulta:

ROESCH, Sylvia Maria Azevedo. Notas sobre a construção de casos para ensino. *Rev. adm. contemp.* [online]. vol.11, n.2, pp. 213-234, 2007.

GRAHAM, Andrew. Como escrever e usar estudos de caso para ensino e aprendizagem no setor público / Andrew Graham. – Brasília: ENAP, 2010. 214p. (ENAP. Estudos de Caso)

A escolha dos temas deverá ser vista no mês de setembro/2012.

Esta etapa será avaliada considerando (todos com mesmo peso):

- a) a profundidade do caso proposto;
- b) a extensão da literatura visitada e utilizada no caso;
- c) a contribuição de suas críticas feitas aos colegas.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

AULA	DATAS	TÓPICOS E LEITURA NECESSÁRIA
1	07/08	INTRODUÇÃO E TENDÊNCIA EM PESQUISA <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. ROBERTS (2004), BERRY (2009)
2	14/08	TEORIAS DA FIRMA <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. ALCHIAN & DEMSETZ (1972)
3	21/08	TEORIAS DA FIRMA <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. MILGROM e ROBERTS (1992) – CAP. 5 e 6.
4	28/08	TEORIAS DA FIRMA <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. MILGROM e ROBERTS (1992) – CAP.7 a 9, e JENSEN & MECKLING (1999)
5	11/09	TEORIAS DA FIRMA <input checked="" type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. FOSS (2000); GROSSMAN & HART (1986); HART & MOORE (1990), MILGROM e ROBERTS (1992) – CAP.16.
6	18/09	PREÇOS DE TRANSFERÊNCIA, CENTROS DE SERVIÇOS COMPARTILHADOS E ACORDOS DE NÍVEL DE SERVIÇO <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. MERCHANT, K. A. & MANZONI, J-F. (1989).
7	25/09	AVALIAÇÃO E DE DESEMPENHO <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. MILGROM e ROBERTS (1992) – CAP.12 a 13., KAPLAN e ATKINSON (1998) - CAP. 13 e 14 BESANKO ET AL (2007) – CAP 14 E 15, GIBBS, M.; MERCHANT, K. A.; VAN DER STEDE, W. & VARGUS, M. E. (2004)
8	02/10	PROVA <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input checked="" type="checkbox"/> Prova.
9	09/10	ORIENTAÇÃO TEMPORAL DOS GESTORES <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. A DEFINIR
10	16/10	IMPLANTAÇÃO E ADOÇÃO DE SISTEMAS DE CUSTOS <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. PIZZINI (2006); GEIGER; ITTNER (1996).
11	23/10	CONTROLADORIA APLICADA AO SETOR PÚBLICO – 1ª parte <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. A SER INFORMADO
12	30/10	MODELOS DE MENSURAÇÃO DE DESEMPENHO <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. HARTMANN, F. G. H. (2000); HARTMANN (2005),WEBB, A. (2004); MALINA & SELTO (2001); VAN DER STEDE, W. A. (2000).
13	06/11	ABORDAGENS CONFIGURACIONAIS APLICADOS À EXPLICAÇÃO DE ESTRUTURAS DE COORDENAÇÃO <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. CHENHALL (1997), SPEKLE (2002, 2001), VOSELMAN (2002).
14	13/11	COORDENAÇÃO INTERORGANIZACIONAL E ORGANIZAÇÕES HORIZONTAIS <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. BAIMAN e RAJAN (2002); SPEKLE ET AL. (2007); AQUINO;LOPES (2009), CHENHALL (2008), MOURITSEN ET AL (2001)
15	20/11	ORÇAMENTO E NEGOCIAÇÃO DE METAS <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. AQUINO ET AL (2008); MERCHANT (1985B)
15	21/11	CONTROLADORIA APLICADA AO SETOR PÚBLICO – 2ª parte <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input checked="" type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input type="checkbox"/> Prova. A SER INFORMADO
16	27/11	PROVA <input type="checkbox"/> Aula Expositiva, <input type="checkbox"/> Discussão dos textos, <input type="checkbox"/> Apresentação de alunos, <input type="checkbox"/> Exercícios, <input checked="" type="checkbox"/> Prova.

NOTAS:

- 1) Sugerimos a leitura na ordem apresentada. Os textos não são complementares ou alternativos, é necessária a leitura cuidadosa de todos eles.
- 2) Exceto quando indicado "Aulas Expositivas", o tema não será exposto pelo professor. Os alunos expõem suas dúvidas em relação à leitura e discutimos em sala. Sem leitura prévia, não existirá oportunidade de rever conceitos. O grau da pertinência da exposição, assim como a participação dos alunos é usada como verificação de leitura.

LEITURA MÍNIMA

Legenda: ♦ meio eletrônico; □ cópia impressa; † Biblioteca FEA-RP.

ALCHIAN, ARMEN A.; DEMSETZ, HAROLD **Production, Information Costs, and Economic Organization.** American Economic Review 62 (5): 777–795, 1972. †

AQUINO, A. C. B. ; CARDOSO, RICARDO LOPES ; PAGLIARUSSI, M. S. ; BOYA, V. L. A. . **Causality in a performance measurement model: a case study in a Brazilian power distribution company.** In: Epstein, M.J.; Manzon, J.. (Org.). Performance Measurement and Management Control: Measuring and rewarding performance - Studies in Managerial and Financial Accounting. - ed. Bingley: Emerald Group Publishing Limited, v. 18, p. 273-299, 2008. □

AQUINO, A.C.B; LOPES, A.B **Performance of Industrial Services Outsourcing: A Field Study of Services Coordination in a Brazilian Steel Company.** Download em:
http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1507815, 2009. ♦

BAIMAN, S.; RAJAN, M. **Incentive issues in inter-firm relationships.** Accounting, Organisation and Society, v.27, n.3, p.213–238, 2002. ♦

BERRY, A.J.; COAD, A.F., HARRIS, E.P; OTLEY,D.T, STRINGER,C. **Emerging themes in management control: a review of recent literature.** The British Accounting Review, 41, 2009. ♦

BESANKO, D.; DRANOVE, D.; SHANLEY, M. & SCHAEFER, S. (2007). **Economics of Strategy** (4th ed.). New York: John Wiley & Sons. †

BROMWICH, M. **Economics in Management Accounting.** In Handbook of Management Accounting Research Edited by Christopher S. Chapman, Anthony G. Hopwood and Michael D. Shields, Elsevier, 2007. □

CHENHAL, R. H. **Reliance on manufacturing performance measures , total quality management and organizational performance,** Management Accounting Research , 8 , 187 – 206, 1997. ♦

CHENHALL, R. H. **Accounting for the horizontal organization: A review essay.** Accounting, Organizations and Society, 33, 517–550, 2008. ♦

FERREIRA, LD, MERCHANT, KA. **Field Research in Management Accounting and Control: A Review and Evaluation.** Accounting, Auditing & Accountability Journal, 5(4), 1992. ♦

FOSS, N. **The Theory of the Firm: an Introduction to Themes and Contributions** in idem. The Theory of the Firm: Critical Perspectives in Economic Organization, London: Routledge, 2000. □

GEIGER, D.; ITTNER, C. **The influence of funding source and legislative requirements on government cost accounting practices.** Accounting Organizations and Society, v. 21, n. 6, p. 549-567. 1996. ♦

GIBBS, M.; MERCHANT, K. A.; VAN DER STEDE, W. & VARGUS, M. E. (2004). **Determinants and effects of subjectivity in incentives.** The Accounting Review, 79 (2), 409-436. ♦

GROSSMAN, S. AND HART, O. **The costs and benefits of ownership: a theory of vertical and lateral integration,** Journal of Political Economy, Vol. 94, pp.691–719, 1986. †

HART, O. AND MOORE, J. **Property rights and the nature of the firm,** Journal of Political Economy, Vol. 98, pp.1119–1158, 1990. ♦

HARTMANN, F. G. H. (2000). **The appropriateness of RAPM: toward the further development of theory.** Accounting, Organizations and Society, 25, 451-482. ♦

HARTMANN, F.G.H. **The effects of tolerance for ambiguity and uncertainty on the appropriateness of accounting performance measures,** ABACUS, 2005. ♦

JENSEN, M.; MECKLING, W. **Coordination, Control and the Management of Organizations: Course Notes,** 1999. ♦

KAPLAN, ROBERT S; ATKINSON, ANTHONY A. **Advanced Management Accounting.** 3rd ed. Ney Jersey:

Prentice Hall, 1998. caps. 13 e 14. †

LAMBERT, R. A. **Contracting theory and accounting**. Journal of Accounting and Economics, v.32, n.1-3, p.3-87, 2001. ◆

LARSSON, R., **Case survey methodology: Quantitative analysis of patterns across case studies**, Academy of Management Journal, 36, pp.1515-1546, 1993. ◆

LEFFLER, K.B; RUCKER, R.R.; MUNN, I.A. **Transaction costs and the collection of information: presale measurement on private timber sales**. Journal of Law Economics & Organization, 16, 1, 2000. ◆

LILLIS, A.M. **A framework for the analysis of interview data from multiple field research sites**. Accounting & Finance, 39(1), pp.79 – 105, 2002. ◆

LILLIS; A.M. MUNDY, J. **Cross-Sectional Field Studies in Management Accounting Research-Closing the Gaps Between Surveys and Case Studies**. Journal of Management Accounting Research; 17, 2005. ◆

LINDSAY, R. M. **Reconsidering the status of tests of significance: An alternative criterion of adequacy**. Accounting, Organizations and Society, 20(1), pp.35-53, 1995. ◆.

MALINA, M. A. & SELTO, F. H. (2001). **Communicating and controlling strategy: an empirical study of the effectiveness of the balanced scorecard**. Journal of Management Accounting Research, 13, 441-469.

MCKINNON, J. **Reliability and Validity in Field Research: Some Strategies and Tactics**. Accounting, Auditing & Accountability Journal, 1(1), pp.34 – 54, 1988. ◆

MERCHANT, K. A. & MANZONI, J-F. (1989). **The achievability of budget targets in profit centers: a field study**. The Accounting Review, 64 (3), 539-559. ◆

MERCHANT, K. A. (1985b). **Budgeting and the propensity to create budget slack**. Accounting, Organizations and Society, 10, 201-210. ◆

MILGROM, ROBERTS, **Economics, Organization and Management**, Prentice Hall; 1992, 621p. □

MODELL, S **Triangulation between case study and survey methods in management accounting research: An assessment of validity implications**. Management Accounting Research, 16, pp.231-254, 2005. ◆

MOURITSEN, A.; HANSEN, A.; HANSEN, C. Ø. Inter-organizational controls and organizational competencies: episodes around target cost management/functional analysis and open book accounting. **Management Accounting Research**, 12, 221-244, 2001. ◆

PIZZINI, MINA J. **The relation between cost-system design, managers' evaluations of the relevance and usefulness of cost data, and financial performance: an empirical study of US hospitals**. Accounting, Organizations and Society, 31(2), pp.179-210, 2006. ◆

ROBERTS, J **The modern firm**. Oxford University Press, 2004. □

SPEKLE, R. F. **Explaining management control structure variety: a transaction cost economics perspective**. Accounting, Organizations and Society, Elsevier, 26(4-5), pp.419-441, 2001. ★

SPEKLE, R.; VAN ELTEN, H.; KRUIS, A.M **Sourcing of internal auditing: An empirical study**. Management Accounting Research, 18, 102-124, 2007. ◆

SPEKLE, R.F. **Towards a Transaction Cost Theory of Management Control**. Research Paper Erasmus Research Institute of Management (ERIM), 2002. ★

VAN DER STEDE, W. A. (2000). **The relationship between two consequences of budgetary controls: budget slack creation and managerial short-term orientation**. Accounting, Organizations and Society, 25, 609-622. ◆

VAN DER STEDE, W. A., YOUNG, S. M & CHEN, C. X.; **Assessing the quality of evidence in empirical management accounting research: The case of survey studies** Accounting, Organizations and Society, Volume 30, Issue 7-8, 2005. ◆

VOSS, C; TSIKRIKTSIS, N & FROHLICH, M. **Case research in operations management**. International Journal of Operations & Production Management, 22(2), pp. 195-219, 2002. ◆

VOSSelman, E.G.J. **Towards horizontal archetypes of management control: A transaction cost economics perspective**. Management Accounting Research, 13 (1), pp. 131-148, 2002. ◆

WEBB, A. (2004). **Managers' commitment to the goals contained in a strategic performance measurement system**. Contemporary Accounting Research, 21 (4), 925-958. ◆